



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii cu privire la actele de stare civilă nr. 119/1996

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii cu privire la actele de stare civilă nr. 119/1996 (b208/06.04.2023), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/1887/11.04.2023 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D412/12.04.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Soluțiile legislative preconizate sunt argumentate în Expunerea de motive prin faptul că *„Prin această lege, ne dorim să acordăm avocaților statutul pe care aceștia îl merită, să le recunoaștem profesionalismul în exercitarea atribuțiilor conferite de Lege și de Statutul profesiei și să-i așezăm la același nivel cu celelalte profesii juridice. Prin acordarea dreptului avocatului de a reprezenta cetățeanul în raport cu autoritățile și instituțiile publice în baza împuternicirii avocațiale se debirocratizează și relația dintre cetățean*

și stat, pentru că în această situație nu mai trebuie ca cetățeanul să efectueze mai multe operațiuni juridice, în speță, contactarea unui avocat pentru a-l ajuta în rezolvarea problemei, încheierea contractului de asistență juridică, prezentarea la notarul pentru a acorda procură specială avocatului și ulterior avocatul să-l reprezinte în fața autorității sau instituției publice în baza procurii notariale.”.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Referitor la **Expunerea de motive**, semnalăm că aceasta este sumară și nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare prevăzută la art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, nu sunt clar prezentate cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, nici finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea implicațiilor pe care reglementarea propusă le are asupra legislației în vigoare, și nici măsurile de implementare a soluțiilor legislative preconizate.

5. Din punctul de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea **titlului**, astfel:

„Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă”.

6. La **pct. 1**, referitor la soluția legislativă preconizată pentru **art. 41³ alin. (1)**, semnalăm că expresia *„în baza împuternicirii avocațiale emise cu respectarea prevederilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare”* este improprie stilului normativ.

În acest sens, pe de o parte, precizăm că, potrivit prevederilor art. 50 alin. (3) teza I din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Trimiterea la normele unui alt act normativ se poate face la întregul său conținut ori numai la o subdiviziune, precizată ca atare”*, fiind necesar să fie prevăzute în mod expres normele la care se face trimitere.

Pe de altă parte, semnalăm că, *de lege lata*, împuternicirea avocațială nu este reglementată de Legea nr. 51/1995 pentru

organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ci de **Statutul profesiei de avocat**, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 64/2011, cu modificările și completările ulterioare¹.

Ca urmare a celor de mai sus, este necesară revederea normei de trimitere.

Totodată, precizăm că, pentru o exprimare specifică stilului normativ, nu mai este necesară redarea titlului Legii nr. 51/1995, întrucât acesta nu este la prima menționare în cadrul actului normativ de bază, acesta regăsindu-se deja la art. 10 alin. (1).

Formulăm prezentele observații și pentru **pct. 3-11**, referitor la normele preconizate pentru **art. 41¹⁷ alin. (2)**, **art. 44 alin. (1), alin. (1²), alin. (2)** și **alin. (4)**, **art. 46 alin. (2)**, **art. 47**, **art. 48** precum și pentru **art.54 alin. (1³)**.

7. La **pct. 4-7**, întrucât intervențiile preconizate vizează alineate ale aceluiași articol, art. 44, recomandăm comasarea părților dispozitive într-una singură, cu următoarea redactare:

„4. La articolul 44, alineatele (1), (1²), (2) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:”

În continuare, se vor reda textele propuse, iar părțile dispozitive ale actualelor **pct. 5-7** se vor elimina. Totodată, actualele **pct. 8-11** se vor renumera în mod corespunzător.

8. La actualul **pct. 6**, referitor la textul propus pentru **art. 44 alin. (2)**, este necesară înlocuirea acronimului „*D.E.P.A.B.D.*” cu acronimul „*D.G.E.P.*”, în concordanță cu prevederile art. III alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 148/2022 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 83/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare de pașapoarte și serviciilor publice comunitare regim permise de conducere și înmatriculare a vehiculelor, precum și a Ordonanței

¹ În acest sens, precizăm că, potrivit art. 126 alin. (1) din respectivul act normativ, „(1) *Contractul de asistență juridică prevede, în mod expres, întinderea puterilor pe care clientul le conferă avocatului. În baza acestuia, avocatul se legitimează față de terți prin împuternicirea avocațială întocmită conform anexei nr. II. Prevederile art. 122 alin. (4) se aplică în mod corespunzător și formularului împuternicirii avocațiale.*” Totodată, potrivit prevederilor art. 239 alin. (3) lit. a), coroborat cu alin. (1) din Statutul profesiei de avocat, împuternicirea avocațială are forță probantă deplină până la înscrierea în fals.

Guvernului nr. 84/2001 privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare de evidență a persoanelor, potrivit căruia „În toate actele normative în vigoare, expresia „Direcția pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date” se înlocuiește cu expresia „Direcția Generală pentru Evidența Persoanelor”, iar acronimul «D.E.P.A.B.D.» se înlocuiește cu acronimul «D.G.E.P.»”.

9. La actualul **pct. 9**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, având în vedere faptul că se preconizează modificarea întregului articol, în debutul textului se va insera sintagma „**Art. 47**”.

Pentru aceleași considerente, la actualul **pct. 10**, este necesară inserarea sintagmei „**Art. 48**” în debutul textului care face obiectul intervenției de modificare.


PREȘEDINTE
Florin IORDACHE

București
Nr. 440/27.04.2023